



Bewertung und Kommentare der mündlichen Verhandlung

Bitte füllen Sie einen Bewertungsbogen (doppelseitig) für jedes Team aus.

Name des Jurors: _____

Angaben zu den Parteien:

Universität: _____

Ggf. Team Nummer: _____

Das oben genannte Team verhandelt

als Vertreter für den Kläger den Beklagten

gegen (Universitätsteam) _____

Anwalt/Anwältin 1

Name: _____ Note: _____ (0-18)

Anmerkungen:

Anwalt/Anwältin 2

Name: _____ Note: _____ (0-18)

Anmerkungen:

Kooperation in der Verhandlung

Note _____ (0-18)

Anmerkungen:



Mögliche Kriterien für die Bewertung

Die Kriterien für die Bewertung sind lediglich ein Vorschlag und können frei gewichtet werden.

Anwalt/Anwältin 1

<i>Kriterien</i>	<i>++/+/0/-/--</i>	<i>Anmerkungen</i>
Professioneller Auftritt		
Stimme und Vortrag		
Juristischer Gehalt der Argumentation		
Umgang mit den Tatsachen		
Antwort auf Fragen/Reaktion auf Vortrag der Gegenseite		

Anwalt/Anwältin 2

<i>Kriterien</i>	<i>++/+/0/-/--</i>	<i>Anmerkungen</i>
Professioneller Auftritt		
Stimme und Vortrag		
Juristischer Gehalt der Argumentation		
Umgang mit den Tatsachen		
Antwort auf Fragen/Reaktion auf Vortrag der Gegenseite		

Die Juroren bewerten jeweils nach dem Punkteschema des DRiG mit 0 bis 18 Punkten die Leistung jedes einzelnen Studierenden und noch einmal die Teamzusammenarbeit. Ein Team kann daher maximal 108 Punkte von beiden Juroren erhalten.

Bitte die Bewertungsbögen nach der Verhandlung und den mündlichen Ausführungen zum Tagungsbüro im 14. Stock des Hochhauses zurückzubringen. Die Bewertungsbögen werden den Studierenden nach dem Wettbewerb übersandt. Vielen Dank!

Übersicht der Erreichten Punktzahlen in den letzten Jahren

Die Durchschnittlich erreichte Punktzahl in den mündlichen Verhandlungen lag pro Plädierender zwischen 10,5 und 12 Punkten – Notwendige Punktzahl zum Erreich des Halbfinals waren etwa 13 Punkte – Der beste Vortragende erreichte durchschnittlich ca. 15 Punkte, während im unteren Viertel etwa 8 Punkte erreicht wurden.